Дело № 5-34-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 января 2025 года город Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Вашаева А. Н., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, в/у: \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

Вашаев А.Н., 06.12.2024 в 23 час. 50 мин. по адресу ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Объездная дорога – ул.Усть-Балыкская, напротив стр.1, управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке. 07.12.2024 в 02 час. 29 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, мкрн.8А, стр.56, Вашаев А.Н. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно – наказуемого деяния, чем нарушил п.2.3.2.ПДД РФ.

На рассмотрение административного материала Вашаев А.Н. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Вашаев А.Н. извещен о времени и мете рассмотрения дела об административном правонарушении посредством телефонограммы.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении от Вашаева А.Н. не поступало.

Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещением Вашаева А.Н. о месте, дате и времени рассмотрения дела, и возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

При рассмотрении дела об административном правонарушении защитник Вашаева А.Н. – Томилов В.А. пояснил, что с правонарушением они не согласны. Вашаев А.Н. плохо себя чувствовал, поэтому и отказался проходить медицинское освидетельствование.

 Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении \*\*\* от 07.12.2024, согласно которому Вашаев А.Н., 06.12.2024 в 23 час. 50 мин. по адресу ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Объездная дорога – ул.Усть-Балыкская, напротив стр.1, управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке. 07.12.2024 в 02 час. 29 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, мкрн.8А, стр.56, Вашаев А.Н. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно – наказуемого деяния, чем нарушил п.2.3.2.ПДД РФ. При составлении протокола об административном правонарушении Вашаеву А.Н. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, копия протокола вручена, о чем имеются подписи Вашаева А.Н. в соответствующих графах протокола. В протоколе Вашаев В.Н. указал – не согласен, так как плохо себя чувствовал после действий сотрудников полиции и хотел поехать в больницу;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством от 86 ФУ 015375 от 07.12.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому Вашаев А.Н. был отстранен от управления транспортным средством Киа Рио, государственный регистрационный знак Р551МР186, в связи с наличием признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 069841 от 07.12.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому у Вашаева А.Н. при освидетельствовании, проведенном 07.12.2024 в 01 час. 34 мин., с применением специального технического средства измерения Алкотектор PRO-100 touch-k, заводской номер прибора \*\*\*, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,461 мг/л выдыхаемого Вашаевым А.Н. воздуха. С результатами освидетельствования Вашаев А.Н. не согласился, о чем указал в протоколе. Бумажный носитель с записью результатов исследования – \*\*\* мг/л, подписанный сотрудником ГИБДД, Вашаев А.Н. указал, что не согласен;

- копию свидетельства о поверке № С-ВЯ/03-10-2024/375319812 средства измерений анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch-k, заводской номер 850675, поверено в полном объеме в соответствии с МП-242-1063-2010, действительно до 02.10.2025;

- протокол 86 НП №045071 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 07.12.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому Вашаев А.Н. 07.12.2024 в 02 час. 29 мин., направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Вашаев А.Н. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, в протоколе указал – плохо себя чувствую;

- протокол 86 ФУ 003615 о задержании транспортного средства от 07.12.2024, согласно которому транспортное средство \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* передано Алиеву А.Р. для транспортировки и помещения на специализированную стоянку ИП Шашко;

- рапорт ст.государственного инспектора дорожного надзора отделения надзора отдела Госавтоинспекции ОМВД РОСС по г.Нефтеюганску Мульменко М.А. от 07.12.2024 согласно которому 06.12.2024 в период с 23 часов 00 минут по 05 часов 00 минут 07.12.2024, совместно с инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Нефтеюганску старшим лейтенантом полиции Л.Ш. Галиевой, находились на службе по обеспечению безопасности дорожного движения в рамках мероприятия «Допинг контроль» на территории улично-дорожной сети г. Нефтеюганска, на служебном патрульном автомобиле Шкода Октавиа, государственный регистрационный знак В4496 86. 06.12.2024 в 23 часа 49 минут, по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, на регулируемом перекрёстке улиц \*\*\*, было замечено транспортное средство \*\*\*, государственный регистрационный знак: \*\*\*, которое совершило проезд на запрещающий сигнал светофора, в нарушении ПДД РФ. 06.12.2024 в 23 часа 50 минут данное транспортное средство было остановлено по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, улица Объездная - Усть-Балыкская напротив строения № 1. После остановки данного транспортного средства и в ходе установления всех обстоятельств, им было установлено, что управлял вышеуказанным автомобилем Вашаев А.Н., 13.10.1987 года рождения. При разговоре с Вашаевым А.Н., он заметил признаки опьянения, а именно запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке. Через некоторое время, на место был вызван наряд ДПС АП 175, в составе инспектора ОВ ДПС майора полиции Карамальдинова К.С. и инспектора ОВ ДПС старшего лейтенанта полиции Яковлева Е.С., для дальнейшего разбирательства и сбора процессуальных документов, в соответствии с КоАП РФ;

- копию постановления по делу об административном правонарушении от 07.12.2024 в отношении Вашаева А.Н. по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ;

-копию протокола об административном правонарушении от 07.12.2024 в отношении Вашаева А.Н. по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ;

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Вашаева А.Н. до 09.11.2028;

-реестр административных правонарушений;

- сведения ИЦ УМВД России по ХМАО-Югре, по г. Москва, согласно которым Вашаев А.Н. к уголовной ответственности по ст.ст.264.1 УК РФ не привлекался;

- CD-R диск с видеозаписью, которая подтверждает факт управления Вашаевым А.Н. транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, отстранение Вашаева А.Н. от управления т/с. Инспектор ДПС представился разъяснил, что у Вашаева А.Н. имеются признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, разъяснил положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, а также, что производится видеозапись. Вашаеву А.Н предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением средства измерения, предъявлено для ознакомления свидетельство о поверке, номер прибора Вашаевым А.Н. сверен. Вашаеву А.Н. предоставлен одноразовый мундштук, который был вскрыт Вашаевым А.Н. Результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения составил 0,463 мг/л выдыхаемого Вашаевым А.Н. воздуха. Вашаев А.Н. не согласился с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Вашаеву А.Н. было предъявлено требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, на что Вашаев А.Н. указал, что не согласен, что не поедет в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования. Вашаеву А.Н. было разъяснено, что в случае отказа от прохождения медицинского освидетельствования, в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Работники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством РФ признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение и образует объективную сторону ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Вашаева А.Н. инспектором ДПС применена видеозапись, которая подтверждает соблюдение установленного порядка привлечения к административной ответственности.

Факт управления Вашаевым А.Н. транспортным средством подтверждается материалами дела, в том числе видеозаписью.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Довод защитника Вашаева А.Н. – Томилова В.А. о том, что Вашаев А.Н. плохо себя чувствовал, поэтому и отказался проходить медицинское освидетельствование, мировой судья считает не состоятельным и расценивает как избранную линию защиты, поскольку из представленной видеозаписи не усматривается, что Вашаев А.Н. плохо себя чувствует, а наоборот ведет себя достаточно активно, о том, что он себя плохо чувствует, он сказал, когда прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, не согласился с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и ему было предъявлено требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Из представленной видеозаписи не усматривается плохого самочувствия Вашаева А.Н., который активно высказывает недовольство в адрес сотрудника ДПС.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, квалифицирует действия Вашаева А.Н. по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/100232) уполномоченного [должностного лица](https://internet.garant.ru/#/document/12182530/entry/130114) о прохождении [медицинского освидетельствования](https://internet.garant.ru/#/document/405547109/entry/1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/2641) деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Вашаева А.Н.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Вашаева А. Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 01 (один) год и 06 (шесть) месяцев.

Штраф должен быть уплачен на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор/сч 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240290010454.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C%3A%5CUsers%5CAlyokhinaTE%5CDesktop%5C300%20%D0%9A%D0%9E%D0%9A%D0%A8%D0%90%D0%A0%D0%9E%D0%92%20%20%D1%87.1%20%D1%81%D1%82.12.8%20%D0%9A%D0%9E%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D1%82%2020.03.19%D0%B3%20%28%20%D0%BD%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%2C%20%D0%AF%D1%80%D0%BA%D0%BE%2C%20%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B1%D0%BE%D1%80%29.docx#sub_315) настоящего Кодекса.

 В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1, 2 ст. 31.5. КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца, либо с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, предоставить рассрочку уплаты административного штрафа на срок до трех месяцев.

Разъяснить правонарушителю, что срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева